



Vereniging IJmuiderstraatweg., opgericht: 19 november 2001.

Bestuur: Voorzitter dhr. L. A. Kiers, secretaris Mw. A. Hensen, penningmeester: vacant.

secretariaat: IJmuiderstraatweg 20, 1971 LB IJmuiden. e-mail: IJmuiderstraatweg@gmail.com

telefoon: 06-46003049.

Nieuwsbrief met enquête, inleiding.

De vereniging IJmuiderstraatweg heeft in plaats van de voorgenomen algemene ledenvergadering in maart van dit jaar besloten een enquête te houden onder de leden over een viertal zaken waar we mee bezig zijn en waarover we contact hebben met mensen van de gemeente Velsen, het wijkplatform IJmuiden Noord, het windpark IJmond en Tata-Steel.

De uitslagen van de enquête worden met hen gecorrespondeerd. Het is de bedoeling om met de uitslagen van de enquête in gesprek te gaan met de betrokkenen om de wensen van de bewoners van de IJmuiderstraatweg bekend te maken en als het kan uitgevoerd te krijgen.

In onderstaand overzicht worden de aantallen antwoorden gegeven. Soms is bij een vraag geen antwoord gegeven, soms zijn meerder antwoorden gegeven. Het optellen van de (sub)-antwoorden tot het hoofdantwoord leidt daarom niet altijd tot een juiste "optelsom."

Er zijn ook schriftelijke opmerkingen gemaakt door respondenten. Soms heel creatieve. Die vermelden we onder de scores bij het onderwerp.

Tot slot trekken we per onderwerp binnen een kader een soort voorlopige conclusie. Die willen we eerst voorleggen aan de bewoners (soms leidde een antwoord tot een voor ons nieuwe vraag) alvorens de definitieve uitslag breder te corresponderen.

Respons:

Aantal uitgezette nieuwsbrieven, enquêtes: 63

Aantal teruggekregen enquêtes: 33 PERCENTAGE: 50 %

De scores bij de vragen:

vraag 1: Er zijn snelheidsremmende maatregelen nodig op de IJmuiderstraatweg.

- 29 ja
- 3 nee
- 2 weet niet.

Als u “ja” hebt ingevuld, wilt u dan aangeven welke manier van snelheidsvermindering uw voorkeur heeft?

O 9 via verkeersdrempels. Als u ideeën hiervoor heeft, geef die dan op de stippellijnen aan.

In het wijkplatform IJmuiden Noord zijn de verkeersdrempels op de IJmuiderstraatweg ook al aan de orde gekomen. WPF en de VIJ hebben de drempels besproken met de heer Kommer Sneeuw van de gemeente Velsen.

WPF wil drempels waar je zonder problemen met 50 km. per uur overheen kunt rijden. Volgens de VIJ lukt dat dan ook met 60 of 70 km. per uur. Bovendien liggen er tussen Rigo, Stormvogels en het van Poptaplantsoen lange rechte stukken waarop je snel weer hard kunt gaan rijden. Dus lost deze oplossing van €10.000,00 per drempel volgens ons niets op.

Verschillende mensen zijn tegen verkeersdrempels vanwege het geluid, de te verwachten trillingen in de huizen of de kans op scheuren in de gevels..

Aangedragen ideeën voor verkeersdrempels:

- Virtuele drempels (1)
- voor elke zijstraat een drempel (2)
- alleen bij Van Poptaplantsoen en de Rigo (1)

O 11 via wegversmallingen.

Als u ideeën hiervoor heeft, geef die dan op de stippellijnen aan.

- 4 mensen daarvan geven aan dat ze wegversmallingen willen in de vorm van plantenbakken.

Het idee van plantenbakken als wegversmalling hebben wij als bestuur ook “in de wandeling” al een paar keer gehoord. Als er gekozen zou worden voor plantenbakken van 1 M3 groot op pootjes, dan zouden deze gemakkelijk met een vorkheftruck verplaatst kunnen worden. Denk aan calamiteiten, bij extra drukte door Sail of een afsluiting van de Kanaaldijk bijvoorbeeld. Ook is er dan de mogelijkheid om de bakken af en toe te verplaatsen zodat er geen gewoonte bij weggebruikers ontstaat en ook eens andere bewoners de bak voor hun deur krijgen.

Dit zou een volgende vraag in een vragenlijst kunnen zijn.

O 10 op een andere manier de snelheid op de IJmuiderstraatweg omlaag brengen:

er worden verschillende mogelijkheden genoemd:

- meer snelheidscontroles (7)
- spiegels op de hoeken van de zijstraten. (3)
- de maximum snelheid op de weg schilderen. (2) zoals bijvoorbeeld de Heerenduinweg.
- flitspalen, camera’s ophangen, smileys in twee richtingen (2), (5)

- 1 iemand wil graag snelheidsvermindering tot 30 km. per uur bij de uitrit van bedrijven (Rigo, Stormvogels) om daar de kans op ongelukken te verminderen.
- 2 mensen zijn er voor om de zijstraten van de IJmuiderstraatweg voorrang te geven in plaats van de IJmuiderstraatweg als voorrangsweg te zien.
- combinatie van voorzieningen en controles; (2)
- 2 mensen vroegen om maatregelen (hekjes op de stoep) tegen het (brom)-fietsen op de stoepen van de IJmuiderstraatweg. Als bij de Oosterduinweg / marktplein.
- 2 mensen melden dat het op de stoep parkeren van bedrijfsbusjes het uitzicht op de weg belemmert.
- er wordt aangegeven dat in tegenstelling tot wat verkeersapps en de routeplanner aangeven, de van Linschotenstraat GEEN doorgaande weg is. Vrachtwagenchauffeurs die de weg niet kennen komen hierdoor soms in de problemen.

Vraag 2: Deze vraag is naar aanleiding van een suggestie van het wijkplatform IJmuiden Noord, gedaan bij de heer Kommer Sneeuw van de gemeente Velsen. Het WPF stelt voor om eenrichtingsverkeer in te voeren in de smalle zijstraten van de IJmuiderstraatweg. Het verkeer mag dan van de IJmuiderstraatweg de wijk in rijden. Eenrichtingsverkeer stopt bij de eerstvolgende zijstraat, daarna is het aan de bewoners van de straat wat zij willen. De Frans Naereboutstraat, de van der Doesstraat en de Wijk aan zeerweg blijven wel tweerichtingsverkeer.

(opmerkingen: de van Neckstraat en de Dirk Hartogstraat zijn beide straten die wel aansluiten op de IJmuiderstraatweg, maar ook op een zijstraat die aansluit op de IJmuiderstraatweg. De van Wassenaarstraat komt "klem" te liggen tussen de Kortenaerstraat en de Casembrootstraat.)

7 mensen hebben de vraag niet beantwoord.

5 mensen gaven aan specifiek tegen te zijn.

Welke conclusie valt hieruit te trekken? Dat zouden we nog eens na kunnen vragen. Het kan zijn dat de bewoners er tegen zijn. Het kan ook zijn dat ze de vraag als bewoners van de IJmuiderstraatweg niet relevant vinden.

Feit is dat keren met de auto op de smalle IJmuiderstraatweg met aan beide zijden geparkeerde auto's lastig is, zeker in de drukke spits. (Werkende) bewoners die na geparkeerd te hebben (de volgende dag) de andere kant weer op moeten rijden daarom vaak een zijstraat in, slaan bij de eerstvolgende zijstraat af en bij de daarin volgende zijstraat gaan ze weer terug naar de IJmuiderstraatweg.

O 19 ik ben voor het invoeren van eenrichtingsverkeer in de smalle zijstraten van de IJmuiderstraatweg.

Als u voor het invoeren van eenrichtingsverkeer in de zijstraten bent, hoe zou u dat dan willen?

O 6 in alle smalle zijstraten vanaf de IJmuiderstraatweg de wijk in.

- 3 in alle smalle zijstraten vanaf de IJmuiderstraatweg de wijk uit.
 - 12 wisselend, de ene straat de wijk in, de andere straat de wijk uit, zodat je rond kunt rijden.
- de 2 extra stemmen hadden deel 1 van de vraag niet beantwoord.

Hoe moet de rijrichting voor fietsers en bromfietsers in dit geval zijn?

- 4 met de auto's mee.
- 14 Fietsers en bromfietsers mogen in beide richtingen.

Vraag 3: Het windmolenverhaal: De vereniging IJmuiderstraatweg wil in bezwaar tegen het uitstellen van de oprichting van de Windmolens, een zienswijze indienen.

- 22 Ik steun dat bezwaar.
- 19 Ik wil daarbij **wel** de vereniging IJmuiderstraatweg ondersteunen, eventueel voorzien van naam en adres,
- 5 ik wil daarbij **niet** de vereniging IJmuiderstraatweg ondersteunen
- 2 Ik steun dat bezwaar **niet**
- 6 Ik heb hierover geen mening.

Inmiddels hebben wij een bericht aan de provincie Noord_Holland gestuurd waarin we aangeven nog steeds tegen de plaatsing van windmolens op deze plek te zijn. Ook hebben we gemeld dat voor ons uitstel ook afstel mag zijn omdat er meer dan genoeg windenergie op land en zee wordt opgewekt. Wat wij nog het ergste vonden is dat tot aan de Raad van State toe besluiten zijn genomen op grond van onjuiste en onvolledige informatie waardoor vooral de bewoners van de woonboten in het spuikanaal straks financieel de dupe worden.

Onze zienswijze en het adres waar die naar toe gestuurd kan worden staat inmiddels op de website www.vereniging-ijmuiderstraatweg.nl.

Vraag 4: De vereniging IJmuiderstraatweg is samen met andere wijkverenigingen, wijkplatforms, in overleg met Tata-Steel in het zogenoemde burenoverleg. Dit verloopt moeizaam, de vraag is of het zinvol is om er mee door te gaan.

Wat vindt u? (meerdere antwoorden zijn hier mogelijk.)

- 21 blijf als bestuur in gesprek met de burens en Tata-Steel.
- 7 blijf als bestuur in overleg met de burens, maar zonder Tata-Steel.
- 1 behartig onze belangen op een andere manier:

eventuele suggesties:

- Neem de vergadering op, dan weet je achteraf zeker wat er gezegd is,(1)

- ga alleen als vereniging IJmuiderstraatweg in overleg met Tata-Steel. (1)

- geen idee: (1)

O 4 laat Tata-Steel, als een belangrijke werkgever in de regio, met rust.

De uitslag is duidelijk, we blijven in gesprek met Tata-steel en wat ons betreft met de andere deelnemers. Het zijn roerige tijden. Sommige bewoners van onze straat werken bij Tata-Steel of bij toeleverende bedrijven. Ons uitgangspunt zal blijven om als directe overburen open en eerlijk de problemen van Tata-Steel als van de bewoners (vervuiling, gezondheidsklachten, overlast) met elkaar te bespreken.

Het is nooit de bedoeling van de VIJ geweest om Tata_steel omdat ze Tata-steel zijn weg te willen hebben. Wel vinden wij dat Tata-Steel haar verplichtingen, onder meer in de Roadmap 2030 aangegeven, dient na te komen.